

Det Falsterske Dige

Mødet den 13. okt. 2012 – Spørgsmål og svar

Spm./kommentar:

En dejlig beroligende historie. Hvad var datagrundlaget? Hvad med 1872-situationen?

Svar - Toxvig:

Professor Coldings bog fra 1881 ”Stormen over Nord- og Mellemeuropa den 12.-14. november 1872” anses stadig for at give den mest udførlige beskrivelse af stormen. Heri er anført en vandstand på 8 fod ved Gedser Odde fyr. Det er 2,51 m i forhold til datidens vandspejl.

Kystdirektoratet gennemførte i 1986-89 projektet ”Stormflodsrisikoanalyse. Indre danske farvande”. Et af formålene med projektet var at tilvejebringe højvandsstatistikker for alle lokaliteter langs de indre danske kyster. Da der kun forelå vandstandsregistreringer for et mindre antal lokaliteter, blev der hos Dansk Hydraulisk Institut (DHI) foretaget en numerisk modellering af et stort antal storme. Som en kvalitetssikring af den opstillede model blev 1872-stormen også modelleret. Derfor var DMI-meteorologen Frank Nielsen koblet på opgaven hos DHI, så vi fik den bedste beskrivelse af 1872-stormen. Han fik meget tid til opgaven, og det fremgår, at han også anvendte en målt vandstand ved Gedser på lidt mere end 2,5 m – ca. 2,55 m aflæst på kurven i DHI’s rapport.

At der undertiden nævnes højere vandstande, kan skyldes, at vandstandene stammer fra lokaliteter længere inde i land. Her vil vandstanden være højere end ude ved kystlinjen, da vinden stuver vandet yderligere op hen over landarealerne. Således nævnes i en bog en vandstand på 14-15 fod ved Gjedesby inde i Bøtø Nor. Det er jo 4,39-4,70 m.

Det er derfor vores opfattelse, at vandstanden var ca. 2,5 m ude ved kysten ved den nuværende sydende af diget. Den steg lidt nordpå. Da scenario D arbejder med en vandstand på 2,69 m, er 1872-situationen således dækket ind.

Spm./kommentar:

Jeg hørte i 1987 første gang om klimaændringer og havspejlsstigninger. Hvor meget er havspejlet steget siden? Der var jo også højvandssituationen den 1.-2. november 2006.

Svar - Toxvig:

Havspejlet er steget 8 cm ved Falster mellem 1891 og 1990. Stigningen har været størst de sidste 25 år. Jeg vurderer derfor stigningen til 3-4 cm.

Højvandssituationen i november 2006 kender jeg i detaljer, da jeg var medlem af Stormrådet, der behandlede ca. 4000 oversvømmelseskader som følge af højvandet. Det var værst i bæltområdet, da vandet her slog sammen fra syd og nord. Der var her tale om vandstande, der forekommer med 1000 års mellemrum. Vandstanden var ikke særlig høj ved Falster.

Spm./kommentar:

Kan digelaget fortsat klare vedligeholdelsen af diget med sliddet fra det stadig større antal turer i området?

Svar - Bjerregaard:

Med det nuværende digerelement kan digelaget klare opgaven.

Spm./kommentar:

Diget ligger nogle steder på vandfyldt bund. Er der ikke en risiko for, at diget under et højvande bliver vandfyldt, og at et stykke af diget derefter skubbes ind og efterlader et hul i diget?

Svar - Kortenhuis:

Det er korrekt, at det er en af de måder, et dige kan bryde på. Vi har kigget på denne brudmulighed, men der er ikke risiko for, at der sker et sådant brud.

Spm./kommentar:

Profilet i overgangen ud for Marielyst Strandvej svarer nogenlunde til det oprindelige digeprofil. Det er godt beregnet i sin tid, at man netop er kommet frem til et digeprofil, der kan klare 1872-højvandet, som det fremgår af resultaterne for scenario D.

Svar - Piontkowitz:

Ja, det er rigtigt.

Spm./kommentar:

Da græsset er så vigtigt for digestyrken, er det så ikke en svækkelse, at klitten nogle steder dækker noget af digeforskråningen og dermed kvæler græsset?

Svar - Piontkowitz:

Gevinsten ved, at der er en klit foran diget, er større end tabet af græsset.

Spm./kommentar:

Hvad sker der, hvis en del af klitten fjernes under en storm. Skal sandet så ikke erstattes?

Svar - Bjerregaard:

Der vil blive udlagt bigbatter ved skræntfoden.

Spm./kommentar:

Digebagskråningen står nogle steder i vand. Har man taget hensyn til det?

Svar - Piontkowitz:

Nej, da det ikke har indflydelse på digets styrke, da vandet kommer forfra.

Spm./kommentar:

Hvad gør man ved hybenroserne?

Svar - Bjerregaard:

De bliver slået, og nogle steder udføres der flerårige forsøg, hvor andre former for bekæmpelse prøves af. Bl.a. forsøges der med sprøjtning.

Spm./kommentar:

F.eks. ved Bøtø Nor er bunden vandlidende og meget blød. Der indgår stumper af de tidligere diger i det nuværende dige. Der ligger meget under diget, der er usikkert. Ved meget byggeri i området er det nødvendigt at pilotere med pæle.

Svar - Piontkowitz:

Det har ingen betydning for digets styrke.

Spm./kommentar:

Hvornår kan man se selve rapporten?

Svar - Piontkowitz:

Ca. 14 dage efter mødet foreligger den endelige version af rapporten, og den vil kunne ses via digelagets hjemmeside. Også powerpoint-præsentationerne og sammenfatningen kan ses her.

16.10.2012/Holger Toxvig